

Archeo-rapport 239

Het archeologisch vooronderzoek aan de Hermelijnlaan te Dilbeek



Wouter Yperman & Maarten Smeets

Archeo-rapport 239

Het archeologisch vooronderzoek aan de Hermelijnlaan te Dilbeek

Wouter Yperman & Maarten Smeets

**Kessel-Lo, 2014
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeo-rapport 239 Het archeologisch vooronderzoek aan de Hermelijnlaan te Dilbeek

Opdrachtgever:	VMSW
Projectleiding:	Maarten Smeets
Leidinggevend archeoloog:	Wouter Yperman
Auteurs:	Wouter Yperman Maarten Smeets
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2014/12.825/41

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2014, Studiebureau Archeologie bvba

Administratieve fiche

Administratieve gegevens

Opdrachtgever	VMSW, Koloniënstraat 40 te 1000 Brussel
Uitvoerder	Studiebureau archeologie bvba
Vergunningshouder	Wouter Yperman
Beheer en plaats opgravingsgegevens	Deze gegevens werden na het onderzoek overgemaakt aan de opdrachtgever.
Beheer en plaats vondsten en stalen	De vondsten en stalen werden na het onderzoek overgemaakt aan de opdrachtgever.
Projectcode	2014/291
Vindplaatsnaam	Dilbeek - Hermelijnlaan
Locatie	Vlaams-Brabant, Dilbeek, Hermelijnlaan - Tuinslaper
Kadasternummers	Afdeling:1; Sectie:A; perceelsnummers:39Z14
Lambertcoördinaat 1	9010 (X: 140695,478 Y: 171658,159 Z: 56,545m)
Lambertcoördinaat 2	9020 (X: 140688,634 Y: 171677,563 Z: 56,409m)
Lambertcoördinaat 3	9030 (X: 140732,124 Y: 171757,476 Z: 54,627m)
Lambertcoördinaat 4	9040 (X: 140806,708 Y: 171703,389 Z: 54,28m)
Kadasterplan	Zie fig. 1.3
Topografisch plan	Zie fig. 1.1
Begindatum veldwerk	07/08/2014
Einddatum veldwerk	07/08/2014

Onderzoeksopdracht

Verwijzing Bijzondere voorwaarden	Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Dilbeek - Hermelijnlaan
Archeologische verwachtingen	In de buurt ligt een laatmiddeleeuwse pachthoeve van de Abdij van Groot-Bijgaarden, iets naar het zuiden sporen uit de ijzertijd en de romeinse periode en meer naar het noordoosten een vermoedelijk nog volledig villadomein.
Wetenschappelijke vraagstellingen	<ul style="list-style-type: none">- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?- Zijn er tekenen van erosie?- In hoeverre is de bodemopbouw intact?- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?- Maken de sporen deel uit van één of meerdere

	<p>structuren?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Behoren de sporen tot één of meerdere periodes? - Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie? - Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalafzettingen,...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting? - Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen? - Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen? - Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)? - Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet? - Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. De argumentatie)? - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats? - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats? - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen? - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven: Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek? Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek? - Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
Aard van de bedreiging	Bouw 22 sociale wooneenheden met omgevingsaanleg en infrastructuur. Het projectgebied is 5875 m ² groot.
Randvoorwaarden	Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning

	voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Dilbeek - Hermelijnlaan
--	--

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Algemene inleiding en situering van het project	p. 3
1.1 Inleiding	p. 3
1.2 Beschrijving van de vindplaats	p. 3
1.3 Fysiografie	p. 5
1.3.1 Lokale topografie en hydrografie	p. 5
1.3.2 Geologische opbouw	p. 6
1.3.3 Bodemeenheden rond de site en hun eigenschappen	p. 10
1.4 Archeologische voorkennis	p. 10
1.5 Onderzoeksopdracht	p. 12
Hoofdstuk 2 Werkwijze en opgravingsstrategie	p. 15
Hoofdstuk 3 Resultaten	p. 17
3.1 Stratigrafie en profielen	p. 17
3.2 Overzichtsplattegronden	p. 20
3.3 Bespreking van de sporen	p. 21
3.4 Bespreking van de losse vondsten	p. 21
Hoofdstuk 4 Besluit	p. 23
Bibliografie	p. 27
Bijlagen	p. 29
Bijlage 1: Sporeninventaris	p. 31
Bijlage 2: Vondsteninventaris	p. 33
Bijlage 3: Staleninventaris	p. 35
Bijlage 4: Fotoinventaris	p. 37
Bijlage 5: Coupetekeninginventaris	p. 39
Bijlage 6: Profielinventaris	p. 41
Bijlage 7: Dagrappporten	p. 47

Hoofdstuk 1 Algemene inleiding en situering van het project

1.1 Inleiding

Naar aanleiding van de bouw van 22 sociale woningen met omgevingsaanleg en infrastructuur aan de Hermelijnlaan te Dilbeek werd door Onroerend Erfgoed een archeologisch vooronderzoek in de vorm van proefsleuven opgelegd (2014/291).

Het onderzoek werd door de VMSW aan Studiebureau Archeologie bvba toevertrouwd en het terreinwerk werd uitgevoerd van op donderdag 7 augustus 2014

1.2 Beschrijving van de vindplaats

Het projectgebied is driehoekig van vorm en beslaat ca. 0,59 ha. Het is omsloten door de Hermelijnlaan in het zuiden, de Tuinslaper in het oosten en de achtererven van woningen aan de Paardenbloem in het noordoosten (fig. 1.1 en fig. 1.3). Het huidige landgebruik is grasland.

Binnen de archeoregio's (fig. 1.2) is het projectgebied gesitueerd in de (zand)leemstreek.

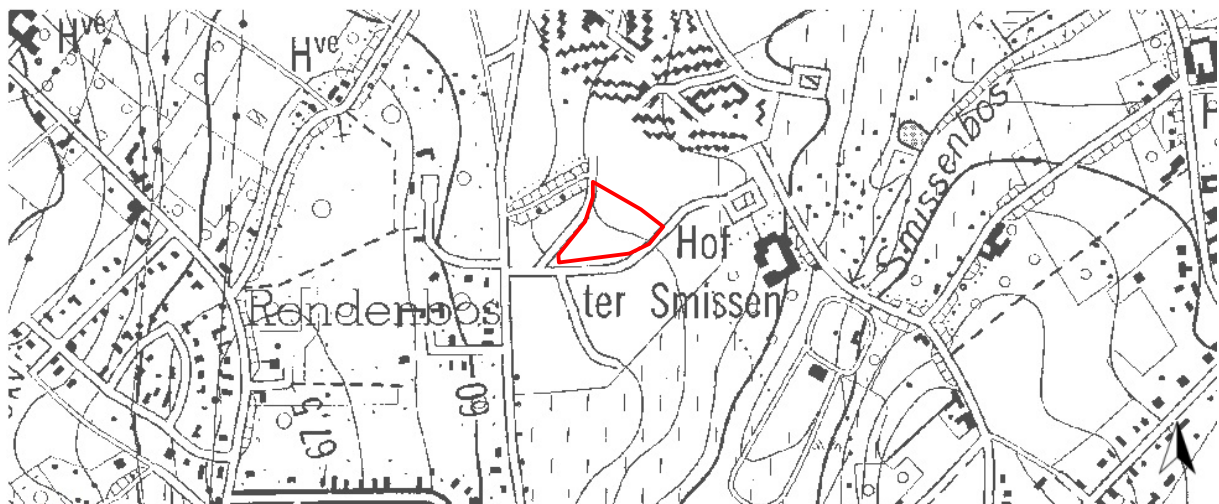


Fig. 1.1: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied¹.

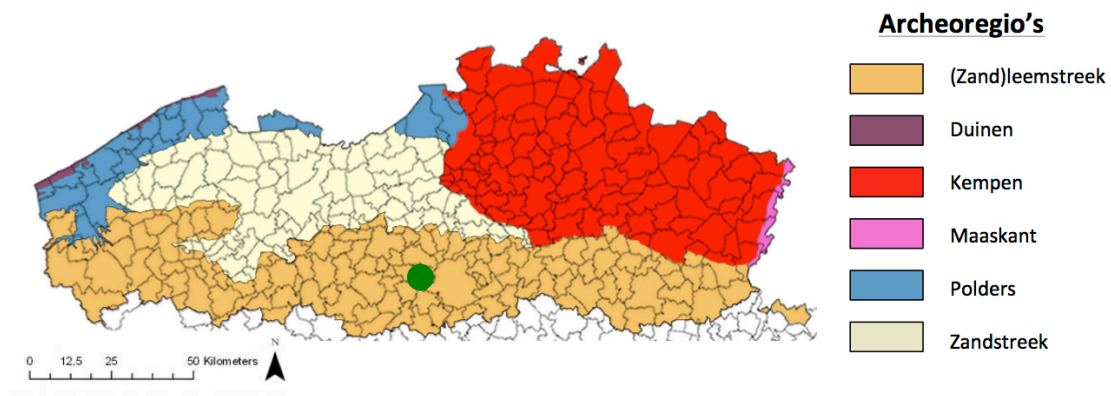


Fig. 1.2: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's².

¹ www.geopunt.be

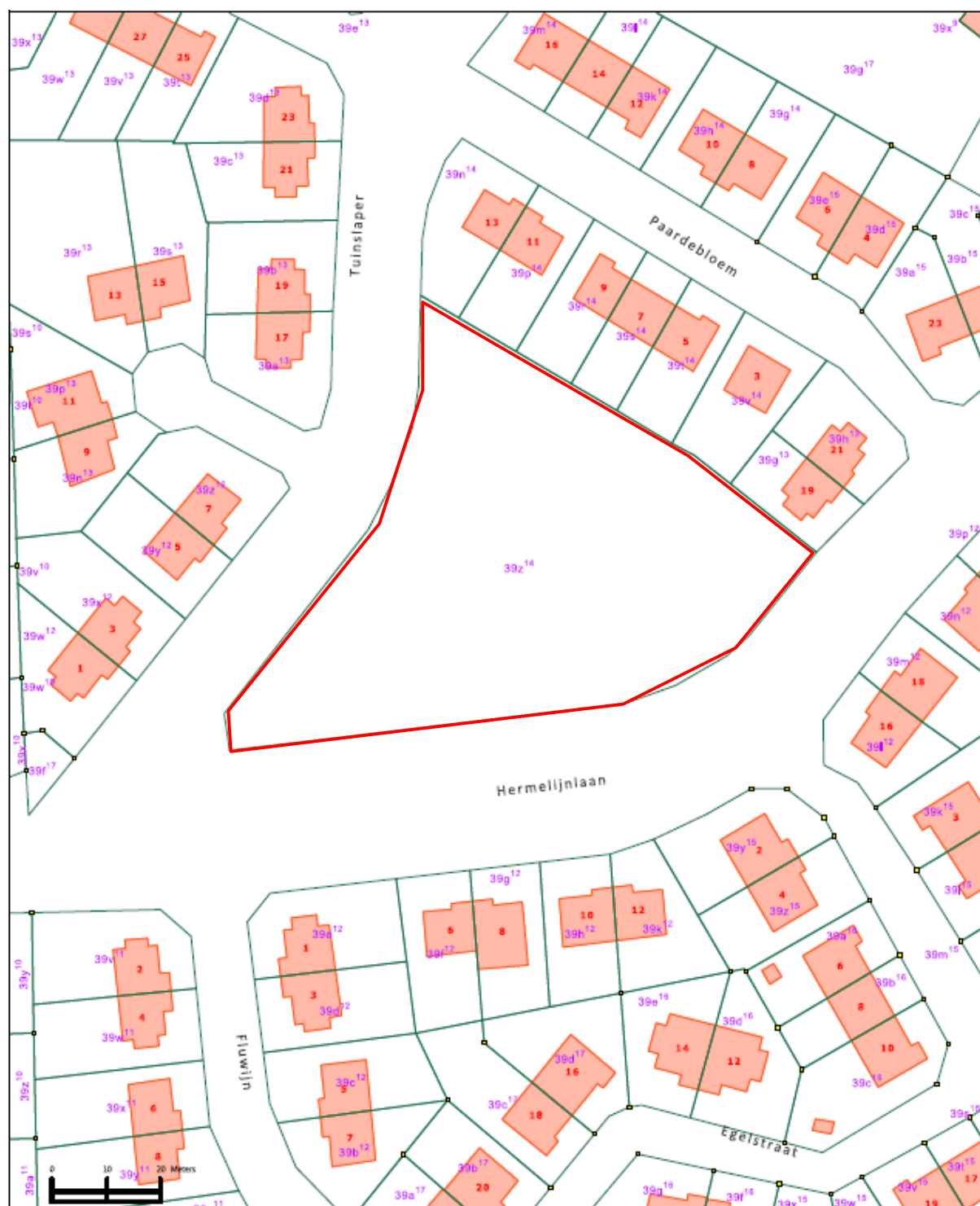


Fig. 1.3: Kadasterkaart met aanduiding van het projectgebied³.

² <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

³ www.minfin.fgov.be

1.3 Fysiografie

1.3.1 Lokale topografie en hydrografie

Het onderzoeksgebied ligt op een hoogte van 55m TAW. Het oppervlak helt af naar het noordoosten (fig. 1.4). De afwatering gebeurt via de Smissenbos-waterloop in oosten, één van de vele beken die zich insnijden in het landschap vanuit het oosten (fig. 1.5). Deze behoort tot het Denderbekken.

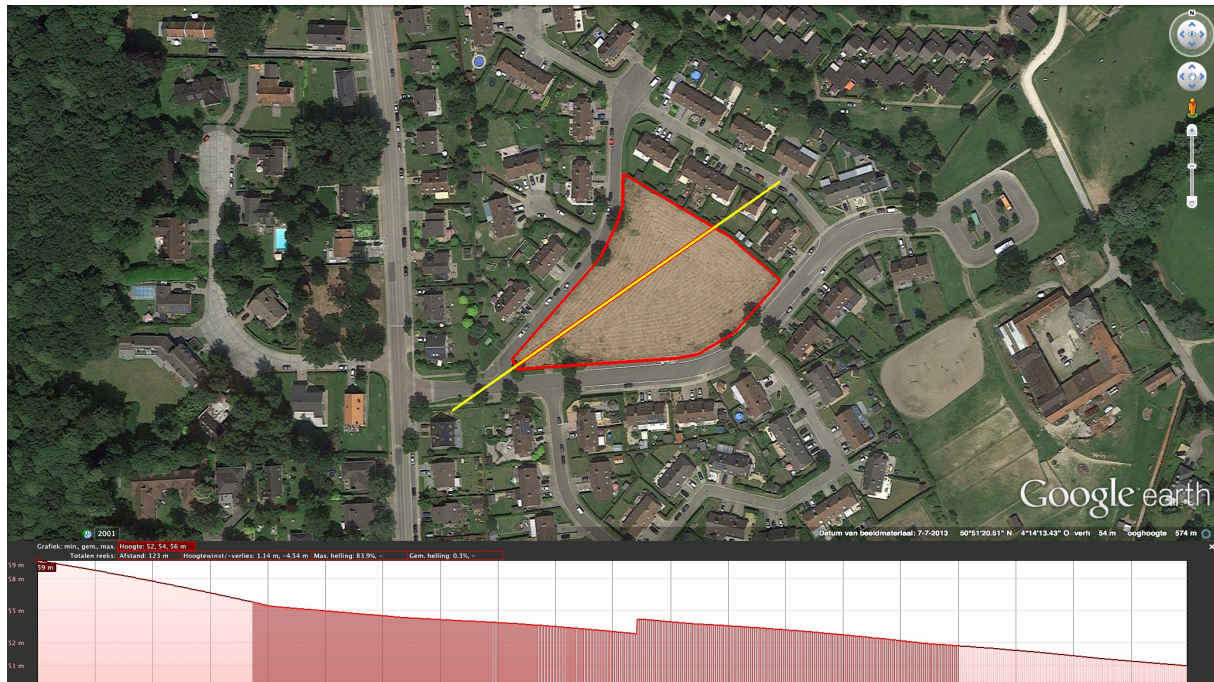


Fig. 1.4: Lengteprofiel van het oppervlak en de helling in het projectgebied⁴.

⁴ Projectie via Google Earth.

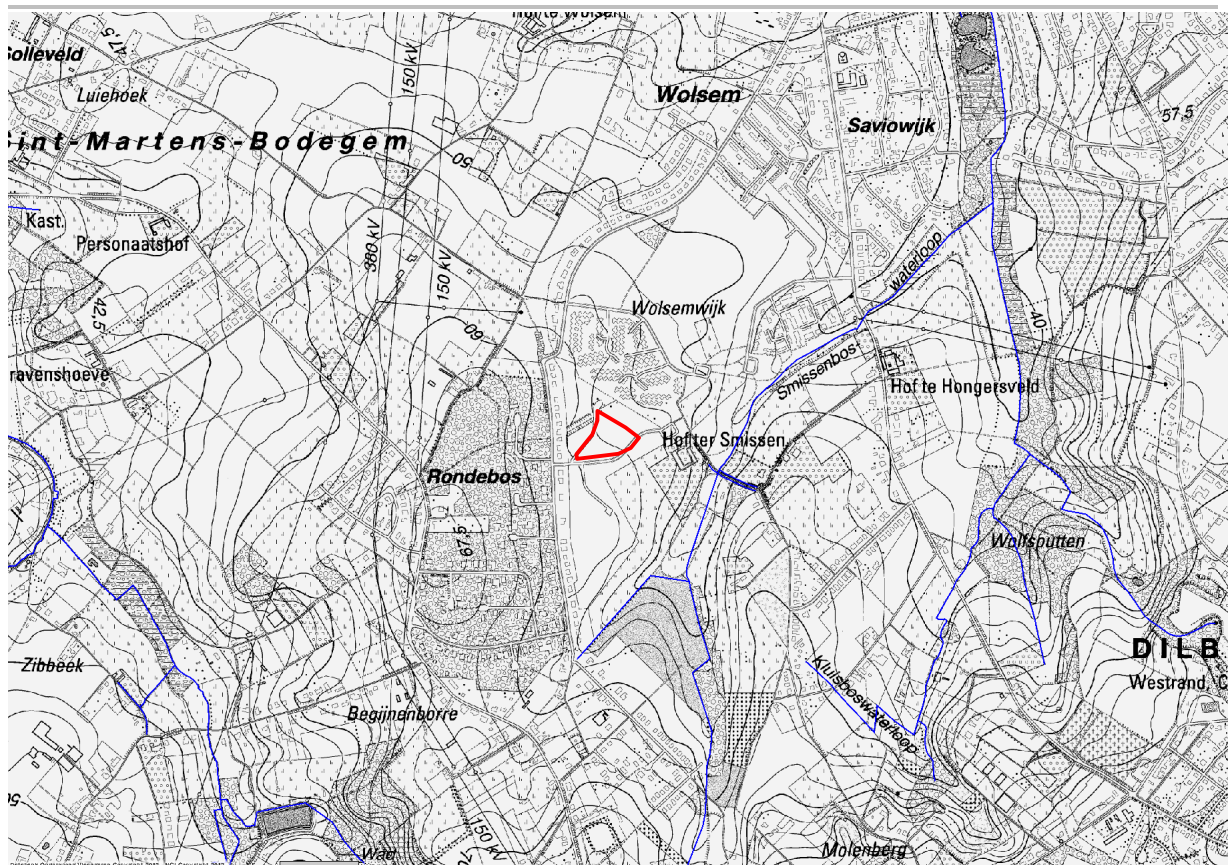


Fig. 1.5: Topografie en hydrografie rond het aangeduide onderzoeksgebied⁵.

1.3.2 Geologische opbouw

Onder het projectgebied bevinden zich sedimenten die behoren tot de formatie van Tielt (fig. 1.6). Deze formatie dateert uit het Vroeg Eoceen (fig. 1.7). De formatie van Tielt (Tt) betreft een heterogene afzetting die soms kan onderverdeeld worden in drie pakketten: een bovenste grijsgroen, kleihoudend fijn zand met glauconiet, glimmers en plaatselijk zandsteenfragmenten; een middelste grijsgroene kleihoudende zone met een licht zandhoudende/silthoudende fractie en naar onder toe opnieuw een fijn, silteus zand met glauconiet en glimmers dat bovendien hardere (nummuliethoudende) banken bevat en dunne kleilagen⁶. Vanwege de insnijdingen in het landschap is een reliëfverschil ontstaan dat toelaat om op relatief korte afstand verschillende tertiaire afzettingen waar te nemen, waarbij meer recentere tertiaire afzetting zijn weggeërodeerd. Op het plateau in het zuidoosten is de formatie van Maldegem (Ma) uit het Laat Eoceen nog aanwezig. Dit zijn sedimenten die bestaan uit een afwisseling van fijn grijs zand en klei dat glauconiet- en glimmerhoudend is. Onderaan is zand- en sterk glauconiethoudende klei aanwezig. Op de helling is een smalle strook van de formatie van Lede (Le) aanwezig. Het betreft lichtgrijs fijn zand, waarbij soms kalksteenbanken voorkomen. Het zand is kalk-, fossiel- (*Nummulites variolarius*) en soms glauconiethoudend. Er is een basisgrind aanwezig. Hieronder situeert zich de formatie van Gent (Ge), die ook nog aanwezig is op de heuvel van het Rondebos. Dit is grijsgroen glauconiethoudend fijn zand wat overgaat in zandhoudende klei die donkergrijs van kleur kan worden. Plaatselijk zijn

⁵ www.agiv.be

⁶ Matthijs 2009: 24

zandsteenbanken (veldsteen) aanwezig. Meer in de beekvalleien wordt de oudere formatie van Kortrijk doorsneden. Dit zijn kleihoudende sedimenten waarvan hier twee leden te onderscheiden zijn: de donkergrijze tot blauwe glimmerhoudende klei van het lid van Aalbeke (KoAa) en de grijze klei tot silt met Nummulites planulatus van het lid van Moen (KoMo).

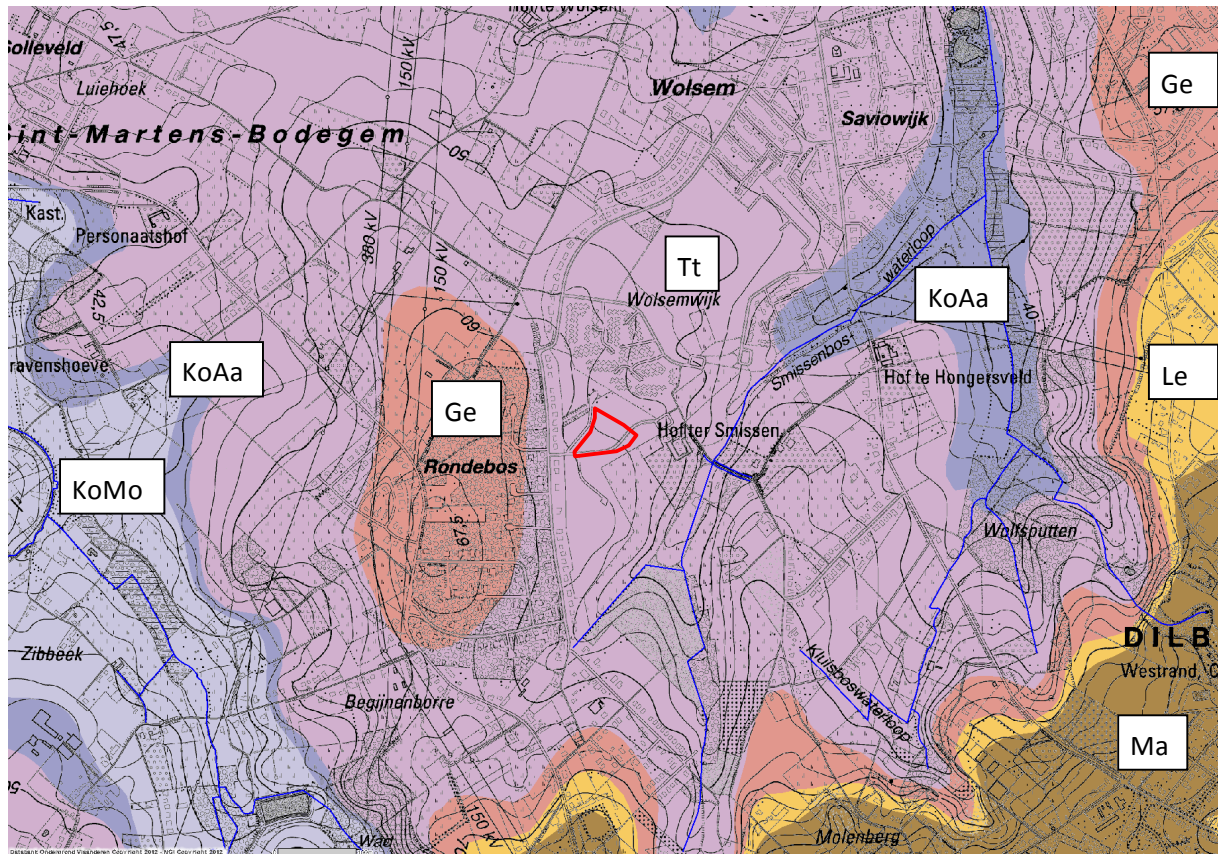


Fig. 1.6: Tertiair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied⁷.

⁷ www.geopunt.be

Het archeologisch vooronderzoek aan de Hermelijnlaan te Dilbeek

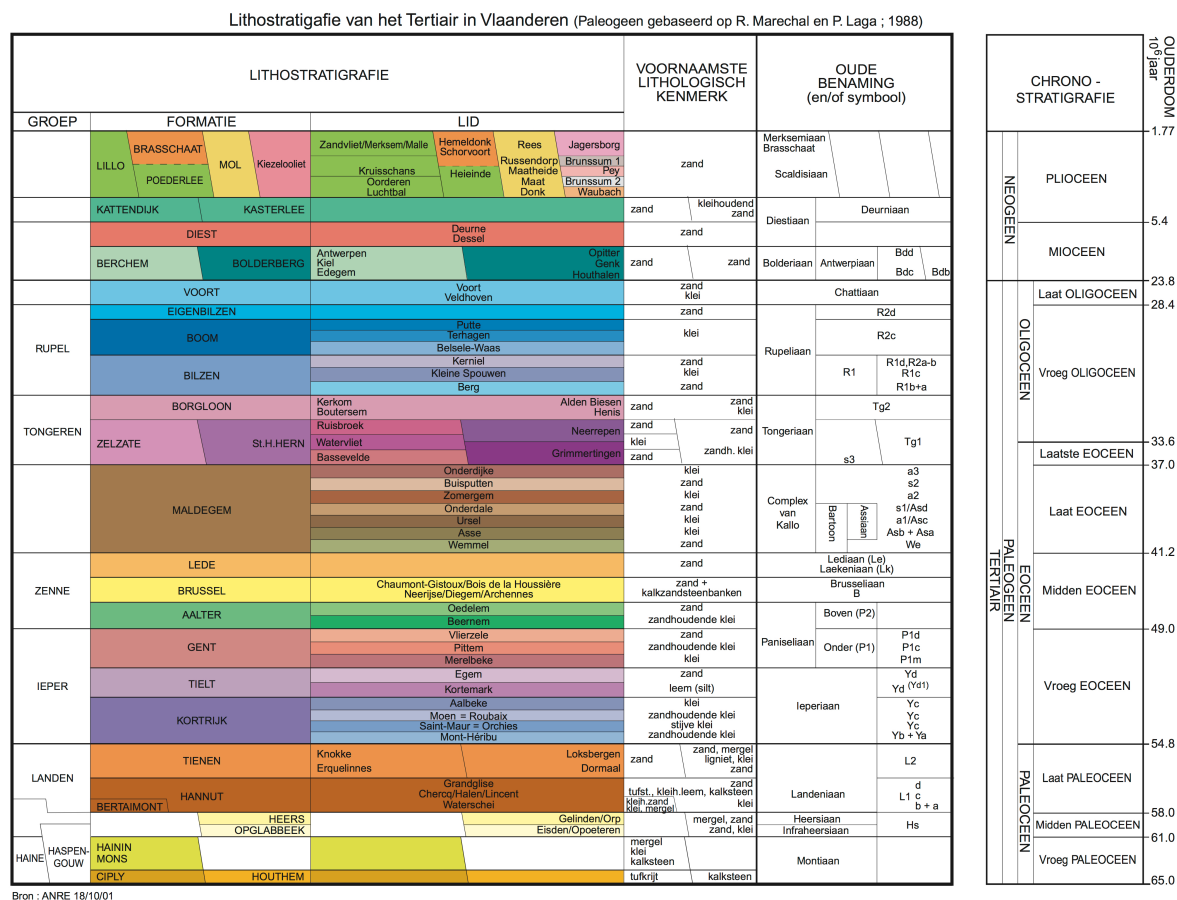


Fig. 1.7: Litho- en chronostratigrafie van het Tertiair in Vlaanderen⁸.

De Quartaire ondergrond (fig. 1.8) is in tegenstelling tot de diversiteit in de Tertiaire ondergrond één pakket eolisch zand en leem. Dit pakket werd afgezet van tijdens het Weicheliaan (115.000 – 10.000 v.c) en betreft de Formatie van Gembloux. Het voornaamste kenmerk van deze afzettingen is een lemige samenstelling, afgewisseld met laagjes van zand of klei, met mogelijk organisch-rijke of venige intercalaties. Dit gestratificeerd voorkomen is het gevolg van de samenstelling van het lid uit enerzijds eolische afzettingen, afgewisseld anderzijds met massabewegingsproducten door oppervlakkige afspoeling. Dit voorkomen is typisch voor de niveo-eolische afzettingen behorende tot de Formatie van Gembloux en meer bepaald het Lid van Hesbaye⁹. Door de massabewegingen van sediment is de quartaire opbouw metersdik. Een boring¹⁰ ten westen van het projectgebied is tot op een diepte van 5,75m geraakt en trof nog steeds enkel quartair sediment aan. In de huidige beekvalleien zelf is dit pakket beduidend dunner en kan het herwerkt zijn¹¹.

⁸ www.dov.vlaanderen.be

⁹ Schroyen 2003: 36

¹⁰ Rapport boring kb31d87e-B414

¹¹ Schroyen 2003: 37

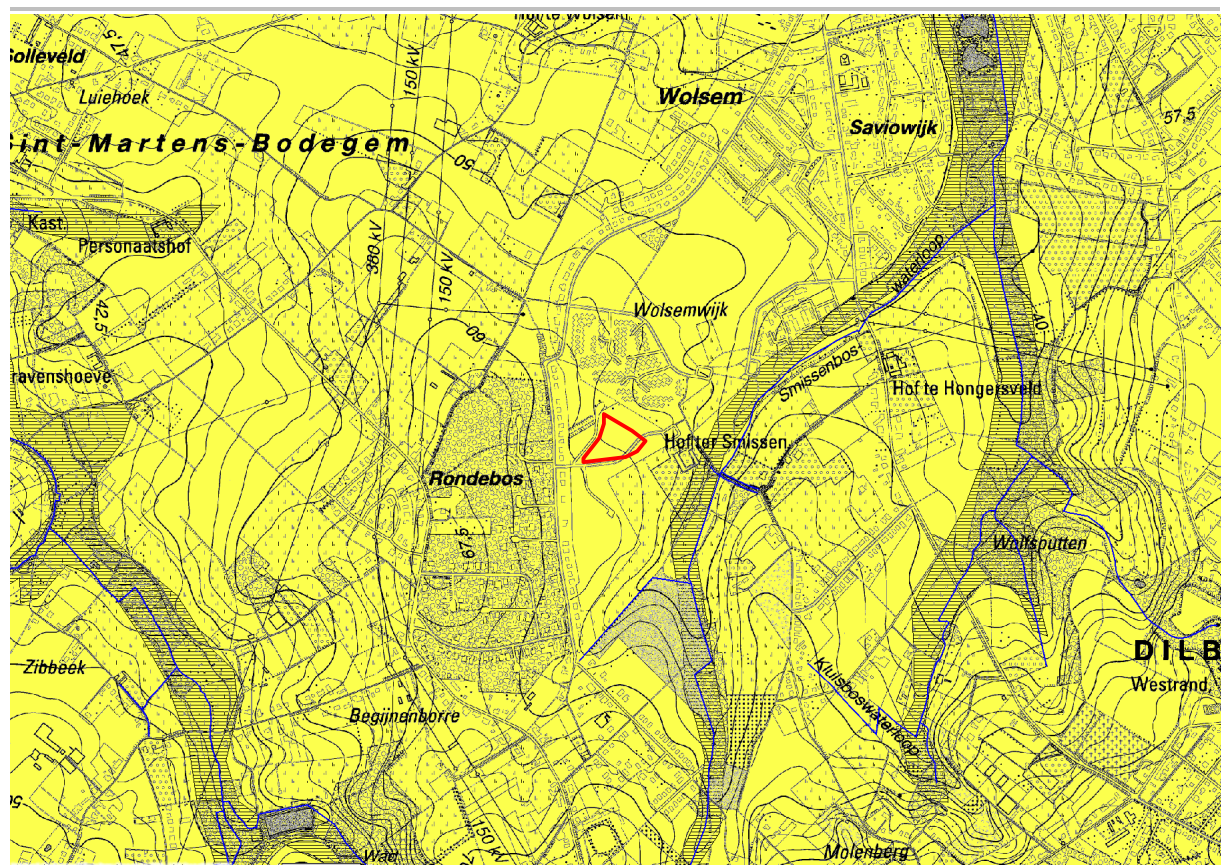


Fig. 1.8: Quartaire geologische kaart met aanduiding van het projectgebied¹².

Legende¹³:

2
ELPw en/of HQ

ELPw Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.
HQ Hellingsafzettingen van het Quartaire.

¹² www.dov.vlaanderen.be

¹³ Bogemans 2005: 1.

1.3.3 Bodemeenheden rond de site en hun eigenschappen

Het projectgebied ligt in een gebied met een Aba1(b)-ondergrond (fig. 1.9). Dit is een droge leembodem met een gevlekte textuur B-horizont en een dunne (<40 cm) A-horizont.

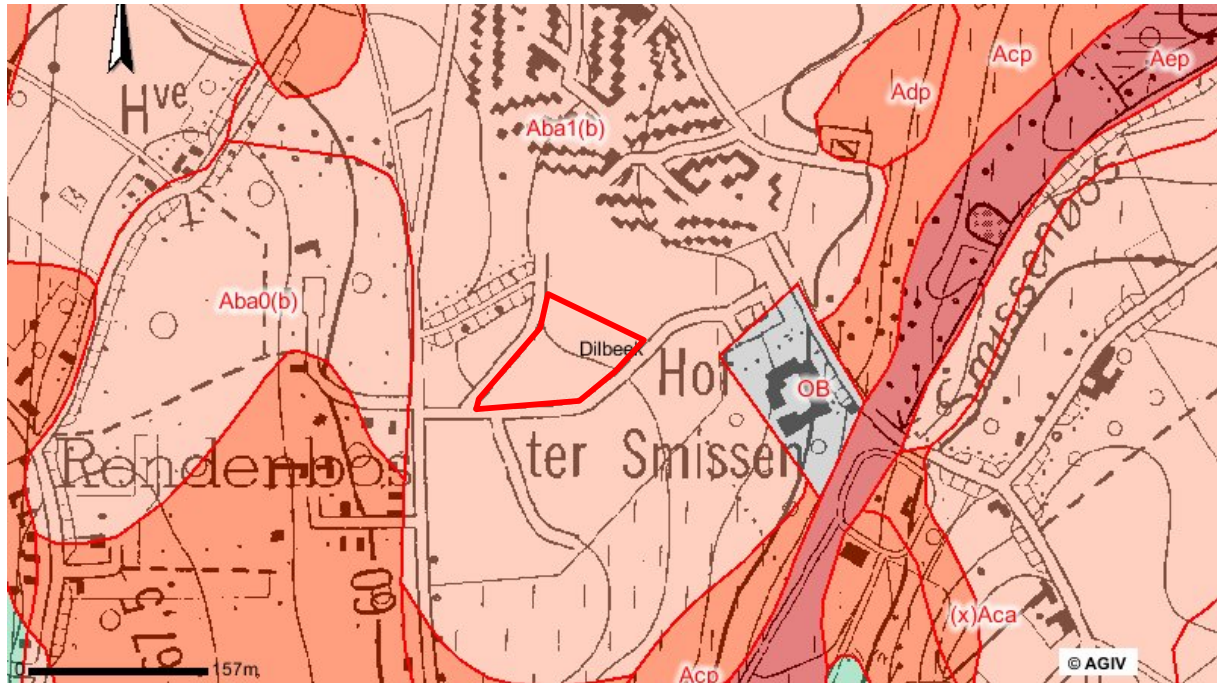


Fig. 1.9: Overzicht van het bodemlandschap met aanduiding van het onderzoeksgebied¹⁴.

De bodemgenese van een Aba1(b) bodem is een grijsbruine podzolachtige bodem die ook gekend staat als een terre à briques vanwege het feit dat de kleihoudende textuur B-horizont uitermate geschikt was om bakstenen van te maken. Vanwege de dunne A-horizont (< 40 cm) is deze meestal volledig opgenomen in de ploeghorizont (Ap) al kan er hier en daar nog een restant aanwezig zijn van de blekere A2 horizont. Meestal is dit niet het geval en rust de Ap rechtstreeks op de kleihoudende Bt-horizont die een uitgesproken blokkig voorkomen heeft. In de Bt-horizont komen zwakke blekere degradatievlekken voor, die hoofdzakelijk bovenaan terug te vinden zijn. De geelbruine C-horizont is meestal terug te vinden vanaf een diepte van 150 cm¹⁵.

1.4 Archeologische voorkennis

Op de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (fig. 1.10) zijn in de directe omgeving van het projectgebied 3 vindplaatsen geregistreerd. Ten noorden van het onderzoeksgebied is CAI20207 aangeduid. Het gaat om een vroeg-Romeinse villa met een aantal brandrestengraven. Daarnaast werden er losse vondsten gemeld uit het paleolithicum tot de nieuwe tijd.

CAI10053 ligt onmiddellijk ten zuidoosten van de te onderzoeken zone. Dit is het huidige Hof ter Smisse (eerder hof te Ronnenbos), die in het verleden een pachthoeve was van de abdij van Groot-Bijgaarden. Meer ten zuiden ligt CAI1866. Hier werden bewoningssporen uit de midden-ijzertijd en de midden-Romeinse periode aangetroffen, samen met losse vondsten uit het laat-neolithicum en

¹⁴ www.agiv.be

¹⁵ Louis 1957: 30-34

een grote puinlaag (20m lang, 2m breed en tot 60cm dik) bestaande uit dakpannen die waarschijnlijk afkomstig zijn van een Romeins gebouw in de buurt.

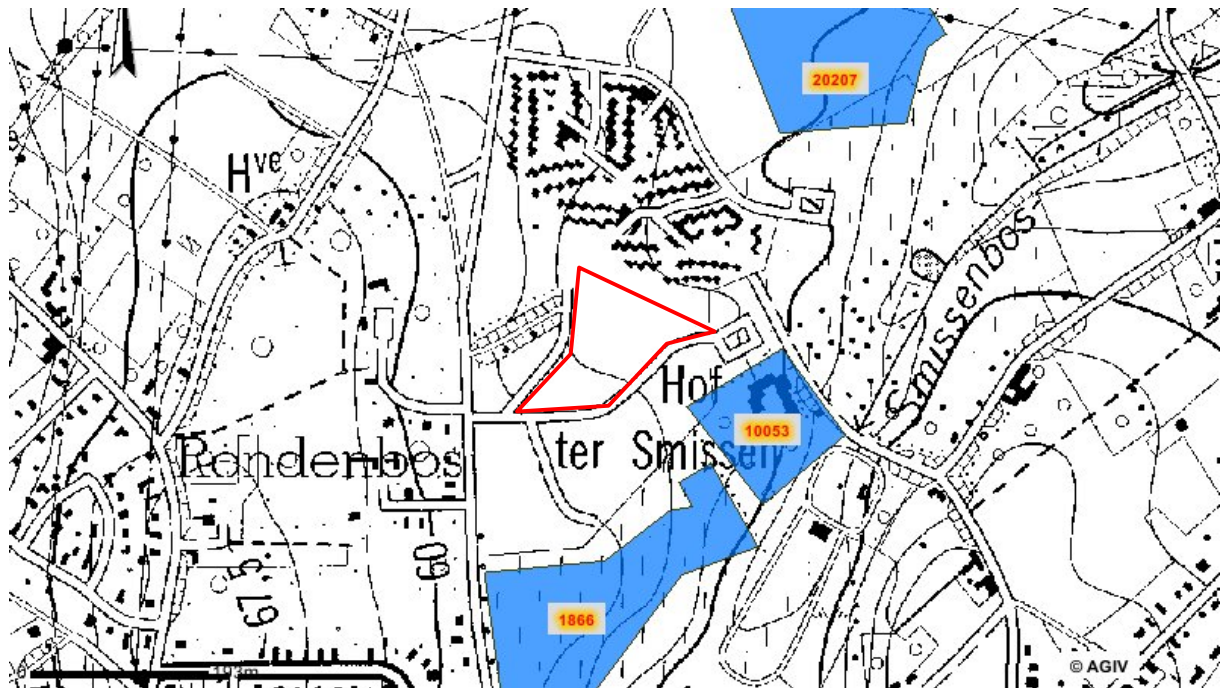


Fig. 1.10: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied¹⁶.

De Ferrariskaart (1771-1778) (fig. 1.11) en de Atlas der Buurtwegen (fig. 1.12) tonen beide dat het projectgebied in akkergebied ligt.



Fig. 1.11: Uittreksel uit de Ferrariskaart met situering van het projectgebied¹⁷.

¹⁶ www.agiv.be

¹⁷ www.kbr.be

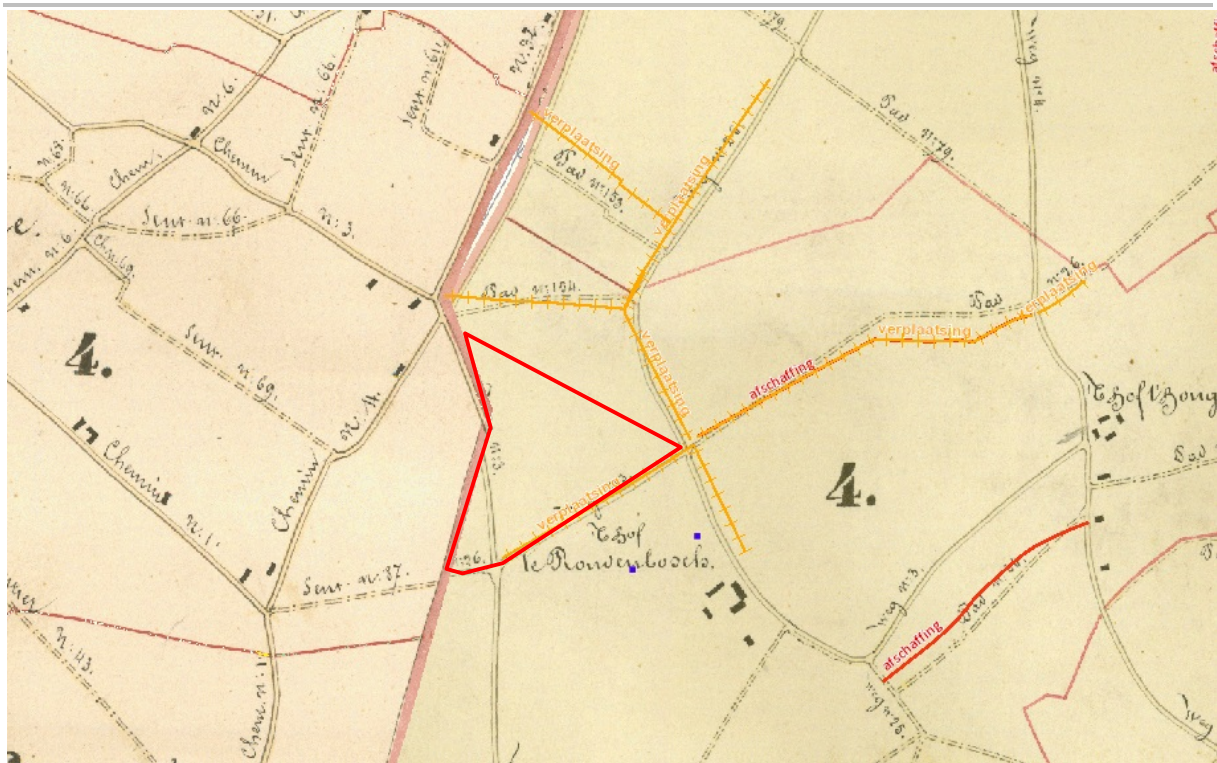


Fig. 1.12: Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen met situering van het projectgebied¹⁸.

1.5 Onderzoeksoopdracht

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalafzettingen,...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?

¹⁸ gis.vlaamsbrabant.be

-
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
 - Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. De argumentatie)?
 - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
 - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
 - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
 - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven: Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek? Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
 - Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
 - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Hoofdstuk 2 Werkwijze en opgravingsstrategie

Conform de opgelegde voorschriften werden sleuven van 2 m breed aangelegd met een graafmachine op rupsbanden met een platte graafbak (fig. 2.2). De sleuven werden parallel aan elkaar, met een tussenafstand tussen de assen van 15 m, gegraven. In totaal werden 5 proefsleuven aangelegd en één kijkvenster rond spoor 1. Aan het begin van elke proefsleuf werd een profielput aangelegd. Omdat de profielen aan het begin van sleuf 1-3 niet overeen stemden met de bodemopbouw centraal op het terrein, werd een bijkomende profielput aangelegd in het midden van sleuf 3. In totaal werd 12% van het projectgebied onderzocht (fig. 2.1).

Sleuf	Lengte (m)	Breedte (m)	Oppervlakte (m ²)
1	76,5	2	153
2	65	2	130
3	60,5	2	121
4	53,5	2	107
5	58	2	116
Kijkvenster	13,5	6	81
Totaal	327		708

Fig. 2.1: Tabel met de sleuf afmetingen



Fig. 2.2: Aanleg van het vlak.

De aanwezige sporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven. Enkele sporen werden gecoupeerd om de diepte, aard en de bewaringstoestand van de sporen te achterhalen. Van de gecoupeerde sporen werden, indien antropogeen, digitale coupetekeningen gemaakt. Vondsten werden per spoor en eventueel per laag ingezameld.

Uit spoor 1 werd de tweede helft als bulkstaal meegenomen om uit te zeven. Vondsten uit de ophogingslaag werden niet bijgehouden aangezien het gaat om recent aangevoerde grond waarvan de herkomst niet gekend is, en dus ook niet relevant voor het projectgebied.

Alle sleuven, sporen en losse vondsten werden digitaal topografisch ingemeten, evenals het maaiveld en de locatie van de profielen.

Hoofdstuk 3 Resultaten

3.1 Stratigrafie en profielen

De opbouw van de bodem is te capteren in 3 referentieprofielen (fig. 3.1). Het betreft profiel 1 aan het begin van sleuf 1, profiel 2 aan het begin van sleuf 2 en profiel 4 in het midden van het terrein. Het eerste referentieprofiel (PR1) is van toepassing voor de randen van het perceel in de noordoostelijke helft. Het tweede referentieprofiel (PR4) is van toepassing voor de rest van het terrein. Het derde referentieprofiel (PR2) bevat een overgangsfase tussen beide profielen



Fig. 3.1: De ligging van de referentieprofielen¹⁹.

Profiel 1 (fig. 3.2 links) betreft een 50 cm dikke verploegde A-horizont (Ap), puin in het bovenste deel wijst erop dat hier een puinhoudende humusrijke ophoging heeft plaatsgevonden die dan mee verploegd is geweest met de rest, op andere plaatsen is deze ophoging meer gescheiden van de ploeglaag. Onder de Ap-horizont is een kleiaanrijkingshorizont aanwezig onder de vorm van een gevlekte textuur B-horizont (Bt). Onder invloed van bioturbatie zijn her en der houtschoolspikkels en kleine stukje bouwceramiek aan te treffen. Tussen de Ap en de Bt-horizont kan op sommige plaatsen, zoals bij profiel 2 (fig. 3.3), nog een restant van een bleke geelbruine uitlogingshorizont waargenomen worden. De Bt-horizont is vrij dik en gaat op een diepte van ongeveer 130 cm onder het maaiveld over in een C-horizont. Visueel is het verschil minder duidelijk, maar qua textuur is het verschil groot door het ontbreken van klei.

¹⁹ Google earth



Fig. 3.2: Links: profiel1, rechts: profiel 4.

Profiel 4 (fig. 3.2 rechts) betreft een duidelijke ophogingslaag met humusarme leem waarin afval in de vorm van o.a. bouwpuin en plastic in werd aangetroffen. Door de bioturbatie en de bemesting is de bovenste 10 cm humusrijker. Op een diepte van ongeveer 50 cm onder het maaiveld is een zeer harde lichtgrijze laag aanwezig met dunne laagjes roest. De onderste helft van deze harde grijze laag is nog harder. De herkomst van deze laag moet mogelijk gezocht worden in water dat blijft staan doordat de akker aan de rand een klein walletje bevat, waardoor overvloedig regenwater niet weg kan stromen, waarschijnlijk hangt dit samen met de wegen en de reeds aanwezige verkaveling. Als gevolg hiervan stagneert het water op de Bt-horizont en compacteerd de ploeghorizont onder invloed van druk en roest tot een verkitte laag. In profiel 2 (fig. 3.3) werd waargenomen dat deze verkitte laag zich manifesteerde boven de ploeghorizont en dus een recent verschijnsel is. De aanvoer van grond is dan ook een maatregel om te voorkomen dat overtollig water blijft staan. Doordat het grondwater niet diep in de ondergrond kan doordringen maakt dat wel dat de bodem waterdragend is en de vegetatie hierdoor goed kan groeien. Onder deze verkitte laag is de natuurlijke bodemopbouw met een Bt-horizont, die zich onder invloed van natuurlijke bodemprocessen op verschillende manieren kan manifesteren (fig. 3.2 rechts 3 & 4), en de dieper gelegen C-horizont aanwezig.

Het bodemtype dat op de bodemkaart aanwezig zou moeten zijn: een A_{ba1(b)}, dit is een droge leembodem met een gevlekte textuur B-horizont en een dunne (<40 cm) A-horizont, klopt dus niet meer door de recente verkitting en ophoging van het terrein. Als we echter kijken naar profiel 2 dan is wel duidelijk dat bij het weglaten van de ophoging de A-horizont inderdaad dunner is dan 40 cm en dat de oorspronkelijke bodemclassificatie wel klopte.



Fig. 3.3: Profiel 2



Fig. 3.4: Profiel 4: detail van de verkitten laag

3.2 Overzichtsplattegronden

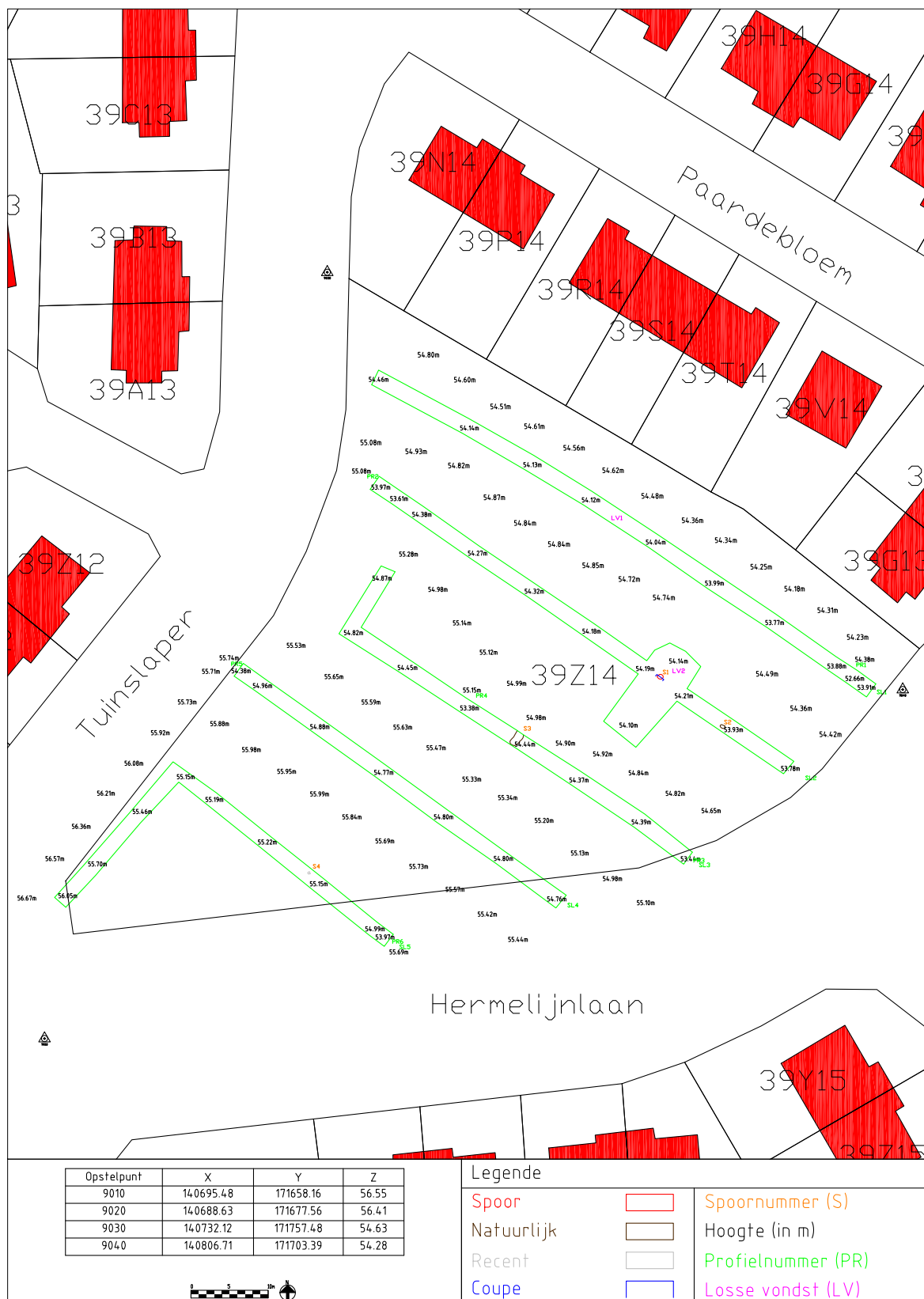


Fig. 3.5: Allesporenkaart.

3.3 Bespreking van de sporen

In totaal werden 4 sporen opgetekend, achteraf bleken 2 sporen (S2 & S3) natuurlijk te zijn en is het vierde spoor (S4), dat als een recente paalkuil werd geïnterpreteerd eerder een iets dieper doordringen van de verkitte laag in de ondergrond. Rond het enige spoor dat dan nog overbleef (S1) werd een kijkvenster aangelegd. Dit leverde echter geen bijkomende sporen op. Spoor 1 (fig. 3.6) betreft een licht grijs spoor met veel houtskool en heeft aan de rand een rode vlek van in situ verbrande leem. Dit wijst op een verbranding in het spoor zelf. Bij het couperen van het spoor is deze verbrande vlek zeer dun, en alhoewel er een komvormige bodem is zijn er ook enkele “tanden” in de bodem zichtbaar. Er werden geen vondsten aangetroffen en bij het nat uitzeven van de twee helft op 1 mm werd enkel houtskool aangetroffen, geen vondsten, geen verbrand bot. Gelet op de ruimere context is de kans groot dat spoor 1 ook als natuurlijk beschouw kan worden. Mogelijk betreft het dan een boomval voor of na een brand, zoals een bosbrand.



Fig. 3.6: S1 in vlak en in coupe

3.4 Bespreking van de losse vondsten

Er werden twee losse vondsten aangetroffen, het betreft een scherp handgevormd aardewerk in sleuf 1 en een ijzeren nagel in het kijkvenster rond spoor 1 in sleuf 2. De scherp is een met natuurlijk roest aangekoekte wandscherf met minerale verschraling zonder duidelijke dateringkenmerken, en hierdoor slechts te dateren in de late-bronstijd – vroeg-Romeins.

Hoofdstuk 4 Besluit

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Daarom werd een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek gevraagd om de archeologische potentie van het terrein in te schatten. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?

De aangetroffen horizonten betreffen een recent ophogingslaag met sporadisch bouwpuin die bovenop een verkitte lichtgrijze laag met roestlaagjes is aangebracht. Deze verkitte laag heeft voor het grootste deel van het terrein de plaats ingenomen van de oorspronkelijke ploeghorizont. Hieronder situeert zich een onderbroken aanwezige uitlogingshorizont die bleek geelbruin van kleur is. Een dikke gevlekte kleiaanrijdingshorizont die zich kan manifesteren als een geblokte donkerbruin-purperen of een bruingele grond. De C-horizont bevat geen klei en situeert zich rond de 10 cm onder het maaiveld.

- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?

De natuurlijke A-horizont en het grootste deel van de E-horizont ontbreekt door verploeging, Deze verploegde horizont ontbreekt op plaatsen waar deze is ingenomen door de verkitte lichtgrijze laag.

- Zijn er tekenen van erosie?

Neen

- In hoeverre is de bodemopbouw intact?

De bodemopbouw is intact, al is de natuurlijke bovengrond verploegd geweest.

- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.

In totaal werden 4 sporen opgetekend, hiervan zijn er 3 vage, vaak houtskool bevattende sporen en één scherp afgelijnd spoor (S4).

- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

2 sporen zijn zeker natuurlijk, een derde (S1) met grote zekerheid en het scherp afgelijnde spoor is eerder een diepere plek van de verkitte laag.

- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

Goed, al ontbreekt het bovenste verploegde deel.

Het archeologisch vooronderzoek aan de Hermelijnlaan te Dilbeek

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Er werden geen structuren aangetroffen

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

De natuurlijke sporen zijn niet betere te dateren dan holoceen.

Het recente spoor is zeer recent

- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?

Er is geen sprake van een occupatie.

- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalafzettingen,...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?

Neen

- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?

Neen

- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?

De sporen situeren zich in de natuurlijke bodemopbouw, wat geen erosie of colluvium bevat.

- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)

De bodem is een dik pakket leem van quartaire oorsprong waarin zich een kleiaanrijkingshorizont heeft gevormd. De lichte helling is niet voldoende op herkenbare erosie of colluviumafzettingen te genereren die niet door opeenvolgende verploegingen van de akker zijn opgenomen, of het ontbreken van horizonten heeft veroorzaakt. De grond is vruchtbaar en daardoor mogelijk reeds lang in gebruik als landbouwgrond vanwege de hoge potentiële opbrengst, als is de leem moeilijker te bewerken dan zand. In een recente geschiedenis heeft de reeds aanwezige verkaveling er waarschijnlijk voor gezorgd dat menselijke factoren zoals walletjes rond de akker een proces in gang hebben gezet die de landbouwwaarde heeft doen dalen.

- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen?
Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Neen, de bodem is intact. Het aantal boomvallen is zeer beperkt. Het gebruik van de grond als landbouwareaal is een verklaring voor de afwezigheid van sporen.

- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. De argumentatie)?

Er zijn geen archeologische vindplaatsen aangetroffen.

- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?

Er zijn geen archeologische vindplaatsen aangetroffen.

- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

Er zijn geen archeologische vindplaatsen aangetroffen.

- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

Er zijn geen archeologische vindplaatsen aangetroffen, dus er is geen impact.

- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven: Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek? Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?

Er zijn geen archeologische vindplaatsen aangetroffen, een vervolgonderzoek is niet nodig.

- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

Er is geen vervolgonderzoek nodig, wegens het ontbreken van archeologische vindplaatsen.

- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Neen, wegens geen vervolgonderzoek.

Tijdens het onderzoek werd vastgesteld dat de bodemopbouw intact is zonder sporen van erosie. Er werden 4 sporen aangetroffen die ofwel natuurlijk zijn ofwel zeer recent. Het enige potentiële spoor is waarschijnlijk ook natuurlijk. De aangetroffen losse vondst van handgevormd aardewerk kan niet gelinkt worden aan sporen.

Daarom lijkt een verder archeologisch onderzoek niet verantwoord. Het officieel vrijgeven van het terrein gebeurt door Onroerend Erfgoed.

Ondanks het vrijgeven van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)
- en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij

besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011
van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.

Bibliografie

Bogemans F. 2005: Legende overzichtskaart Quartairgeologie Vlaanderen, Brussel

Louis A. 1957: Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad 87E, Anderlecht

Matthijs F.V. 2009: Kaartblad 31-39 Brussel Nijvel. Toelichting bij de geologische Kaart van België, Brussel

Schroyen K. 2003: Kaartblad Brussel-Nijvel 31-39. Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart, Brussel

Van Ranst E. & Sys C. 2000: Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (schaal 1:20.000), Brussel

Bijlagen

Bijlage 2 Vondsteninventaris

Totaal: 2 2 15

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV1	Losse vondst								1	1	11
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	1	11
2014-291-LV1-Ce12	Handgevormd Mineraal magering				1					1	1	11

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV2	Losse vondst								1	1	4
Metaal	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1	1	4
2014-291-LV2-Me11	Ijzer Smeedijzer	Nagel			1					1	1	4

Bijlage 3 Staleninventaris

Spoorinformatie		Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	M (gr)
		1	Kuil							1	
Staalname	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1	
2014-291-S1-St10	Houtskool						1			1	

Bijlage 4 Fotoinventaris

Vergunningsnummer

(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...

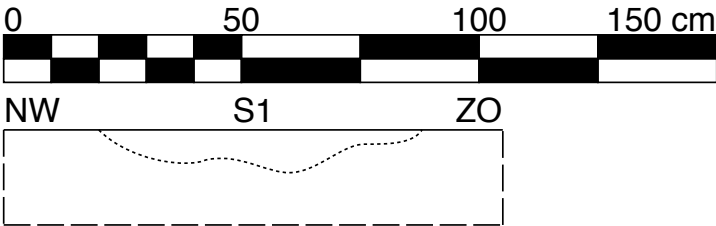
2014-291-PR1-FPR-1

Volgnummer

(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...

2014-291-PR1-FPR-1	2014-291-S1-FV-2	2014-291-SL5-FO-4
2014-291-PR1-FPR-2	2014-291-S1-FV-3	2014-291-SL5-FO-5
2014-291-PR1-FPR-3	2014-291-S1-FV-4	2014-291-SL5-FW-1
2014-291-PR1-FPR-4	2014-291-S2-FV-1	
2014-291-PR2-FPR-1	2014-291-S2-FV-2	
2014-291-PR2-FPR-2	2014-291-S2-FV-3	
2014-291-PR2-FPR-3	2014-291-S2-FV-4	
2014-291-PR2-FPR-4	2014-291-S3-FV-1	
2014-291-PR2-FPR-5	2014-291-S3-FV-2	
2014-291-PR3-FPR-1	2014-291-S3-FV-3	
2014-291-PR3-FPR-2	2014-291-S3-FV-4	
2014-291-PR3-FPR-3	2014-291-S4-FV-1	
2014-291-PR3-FPR-4	2014-291-S4-FV-2	
2014-291-PR3-FPR-5	2014-291-S4-FV-3	
2014-291-PR3-FPR-6	2014-291-S4-FV-4	
2014-291-PR4-FD-1	2014-291-SL1-FO-1	
2014-291-PR4-FD-2	2014-291-SL1-FO-2	
2014-291-PR4-FPR-1	2014-291-SL1-FO-3	
2014-291-PR4-FPR-2	2014-291-SL1-FO-4	
2014-291-PR4-FPR-3	2014-291-SL2-FO-1	
2014-291-PR4-FPR-4	2014-291-SL2-FO-2	
2014-291-PR4-FPR-5	2014-291-SL2-FO-3	
2014-291-PR5-FPR-1	2014-291-SL2-FW-1	
2014-291-PR5-FPR-2	2014-291-SL3-FO-1	
2014-291-PR5-FPR-3	2014-291-SL3-FO-2	
2014-291-PR5-FPR-4	2014-291-SL3-FO-3	
2014-291-PR5-FPR-5	2014-291-SL3-FO-4	
2014-291-PR6-FPR-1	2014-291-SL3-FO-5	
2014-291-PR6-FPR-2	2014-291-SL3-FO-6	
2014-291-PR6-FPR-3	2014-291-SL3-FW-1	
2014-291-S1-FC-1	2014-291-SL4-FO-1	
2014-291-S1-FC-2	2014-291-SL4-FO-2	
2014-291-S1-FC-3	2014-291-SL4-FO-3	
2014-291-S1-FC-4	2014-291-SL5-FO-1	
2014-291-S1-FD-1	2014-291-SL5-FO-2	
2014-291-S1-FV-1	2014-291-SL5-FO-3	

Bijlage 5 Coupetekeninginventaris



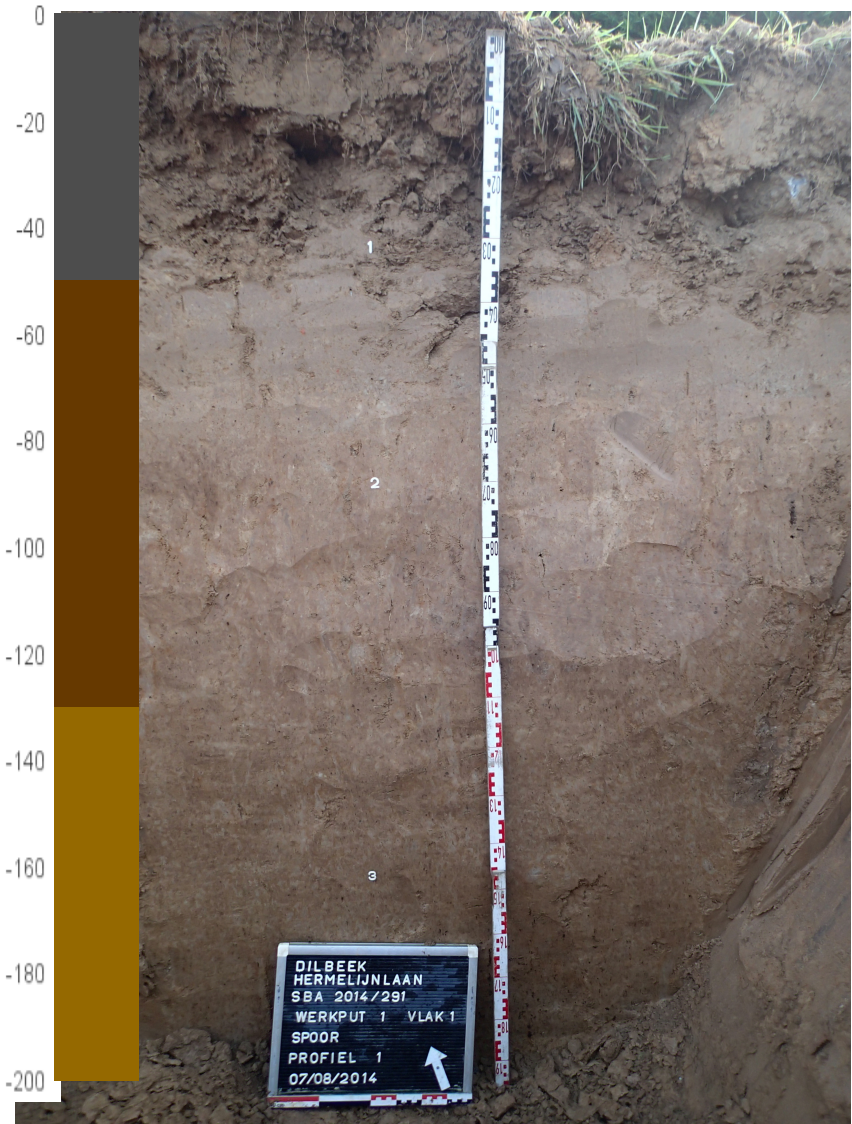
Bijlage 6 Profielinventaris

Profiel PR1

1. Algemene gegevens

- 1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
- 3. Plaats: Dilbeek - Hermelijnlaan
- 4. Hoogteligging: 54,383 m TAW.
- 5. Coördinaten: 140800,745 N; 171706,344 O. (Iamb 72)
- 6. Datum: donderdag, 7/08/2014
- 7. Tijdstip: 07:37:32 u.
- 8. Landgebruik: Grasland
- 9. Weersomstandigheden: Warm, Licht bewolkt
- 10. Oriëntatie: NO.
- 11. Bodemeenheid: Aba0(b) (droge leembodem met textuur B-horizont met een dikke A-horizont (>40cm) met een gevlekte textuur B-horizont)

2. Profielbeschrijving



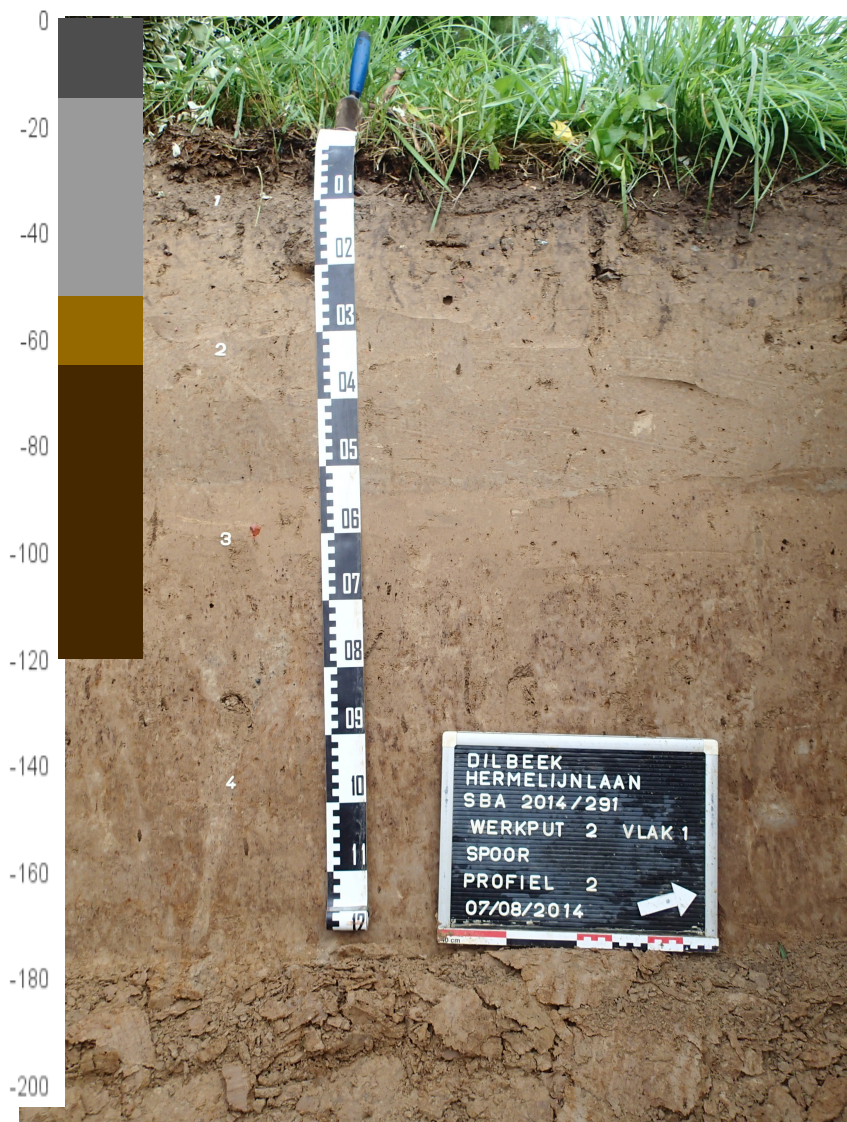
- H1 (Ap)
0-50 cm: ZeHaVa L; DGr-Br m. Gr sp. ; Veel bio, Hu; St: BC, Sp: HK; ReS rechte ondergrens.
- H2 (Bt)
50-130 cm: ReHaVa L>K; Br-Pr m. LBr-Gl vl. en Br-Or sp.; Mg; St: BC, Sp: HK; ZeD rechte ondergrens.
- H3 (C)
130- cm: ReZaVa L; LBr m. LGr en LOr-Gr vl.; Mg;
- Bereikte diepte: -200 cm.
Grondwatertafel: Niet bereikt.
Opmerkingen:

Profiel PR2

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Dilbeek - Hermelijnsaan
4. Hoogteligging: 55,075 m TAW.
5. Coördinaten: 140737,367 N; 171730,76 O. (lamb 72)
6. Datum: donderdag, 7/08/2014
7. Tijdstip: 08:32:59 u.
8. Landgebruik: Grasland
9. Weersomstandigheden: Warm, Licht bewolkt
10. Oriëntatie: NW.
11. Bodemeenheid: Aba0(b) (droge leembodem met textuur B-horizont met een dikke A-horizont (>40cm) met een gevlekte textuur B-horizont)

2. Profielbeschrijving



H1 (Aa)

0-15 cm: ZeZaLo L; DGr ; Hu; St: BC, NS, ; ReS rechte ondergrens.

H2 (Ap)

15-52 cm: ZeHaVa L; Gr-Br m. DBr sp. en LGr vl.; Hu; St: BC, Sp: HK, Sintels; ZeS rechte ondergrens.

H3 (E)

52-65 cm: ReHaVa L; LBr m. LGl-Br sp. ; Mg; St: BC, ; ReD rechte ondergrens.

H4 (Bt)

65- cm: ReZaVa L>K; gevl. DBr m. Or en LBr-Wt ; Mg;

Bereikte diepte: -120 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

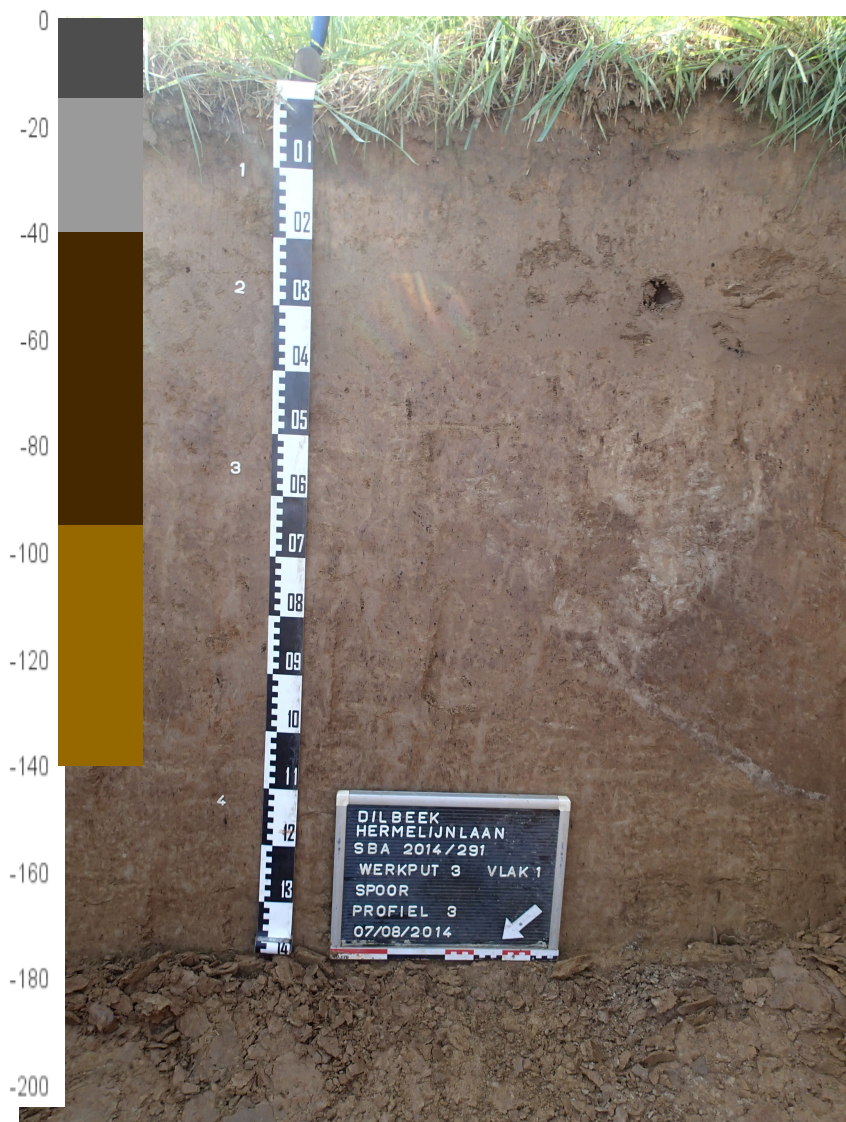
Opmerkingen:

Profiel PR3

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Dilbeek - Hermelijnlaan
4. Hoogteligging: 54,714 m TAW.
5. Coördinaten: 140779,629 N; 171681,001 O. (lamb 72)
6. Datum: donderdag, 7/08/2014
7. Tijdstip: 09:21:23 u.
8. Landgebruik: Grasland
9. Weersomstandigheden: Warm, Licht bewolkt
10. Oriëntatie: ZO.
11. Bodemeenheid: Aba0(b) (droge leembodem met textuur B-horizont met een dikke A-horizont (>40cm) met een gevlekte textuur B-horizont)

2. Profielbeschrijving



H1 (Aa)

0-15 cm: ZeZaLo L; DGr m. Gl-Br lg. ; Hu; St: BC, NS, ; ReS rechte ondergrens.

H2 (Ap)

15-40 cm: ZeHaVa L; Gr-Br m. DBr sp. en LGr vl.; Hu, Mg; St: BC, Sp: HK, Sintels; ZeS rechte ondergrens.

H3 (Bt)

40-95 cm: ReZaVa L>K; DBr-Pr m. Or sp. en LBr-Gl vl.; Mg; ZeD rechte ondergrens.

H4 (C)

95- cm: ReZaVa L; LBr m. LGr en LOr-Gr vl.; Mg;

Bereikte diepte: -140 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Profiel PR4

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Dilbeek - Hermelijnsaan
4. Hoogteligging: 55,154 m TAW.
5. Coördinaten: 140751,468 N; 171702,362 O. (lamb 72)
6. Datum: donderdag, 7/08/2014
7. Tijdstip: 10:41:22 u.
8. Landgebruik: Grasland
9. Weersomstandigheden: Warm, Licht bewolkt
10. Oriëntatie: NO.
11. Bodemeenheid: Aba(b) (droge leembodem met textuur B-horizont met een gevlekte textuur B-horizont)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ophoging)

0-50 cm: ReZaVa L; Br-Gl m. Br-Gr vl. ; Keien; St: HK, BC, Plastiek, Beton, Sintels, LS, ; ReS rechte ondergrens.

H2 (Horizont 2)

50-65 cm: ZeHaVa L; LGr m. DOr-Br lg. ; Sp: HK, BC; ZeS golvende ondergrens. onderaan uiterst hard, gevolg van waterstagnatie?

H3 (Bt)

65-70 cm: ReHaVa L>K; gevl. DBr m. LGr en Br-Gl ; Mg; Sp: HK, BC; ReS onregelmatige ondergrens.

H4 (Bt)

70-125 cm: ReHaVa L>K; Br-Gl m. LGr-Br en LOr wiggen; Mg; ZeD rechte ondergrens.

H5 (C)

125- cm: ReZaVa L; LBr m. LGr en LOr-Gr vl.; Mg;

Bereikte diepte: -180 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

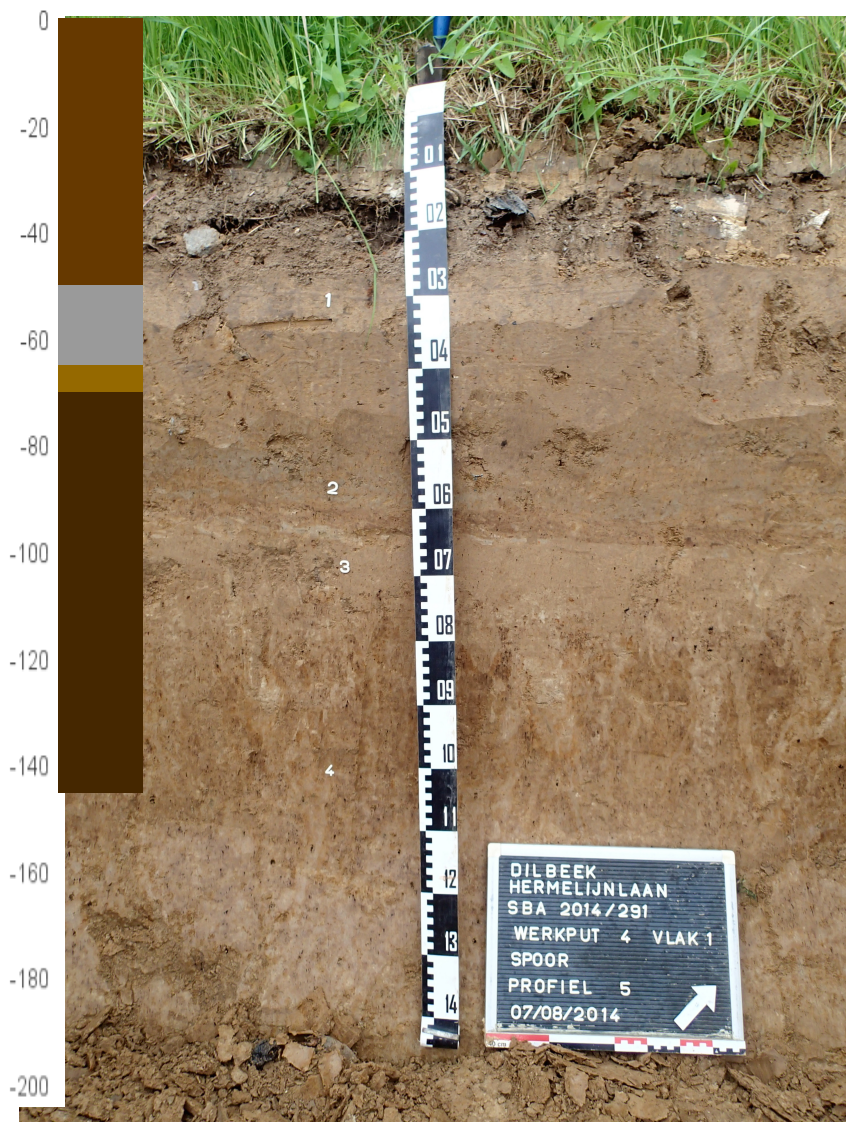
Opmerkingen:

Profiel PR5

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:	Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:	Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:	Dilbeek - Hermelijnlaan
4. Hoogteligging:	55,736 m TAW.
5. Coördinaten:	140719,726 N; 171706,462 O. (lamb 72)
6. Datum:	donderdag, 7/08/2014
7. Tijdstip:	11:04:22 u.
8. Landgebruik:	Grasland
9. Weersomstandigheden:	Warm, Licht bewolkt
10. Oriëntatie:	NW.
11. Bodemeenheid:	Aba(b) (droge leembodem met textuur B-horizont met een gevlekte textuur B-horizont)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ophoging)

0-50 cm: ReZaVa L; Br m. DBr-Gr vl. ; Keien; Br: Tegel, St: HK, BC, Plastiek, Sintels, ; ReS rechte ondergrens. deels verploegd

H2 (Horizont 2)

50-65 cm: ZeHaVa L; Gr m. DOr-Br lg. ; St: BC, Sp: HK; ZeS golvende ondergrens. onderaan uiterst hard, gevolg van waterstagnatie?

H3 (E)

65-70 cm: ZeHaVa L; LBr m. LGr-Br sp. ; Mg; St: BC, ; ReD rechte ondergrens.

H4 (Bt)

70-125 cm: ReHaVa L>K; gevl. DBr m. LGr-Br en Or-Br ; Mg; ZeD rechte ondergrens.

Bereikte diepte: -145 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

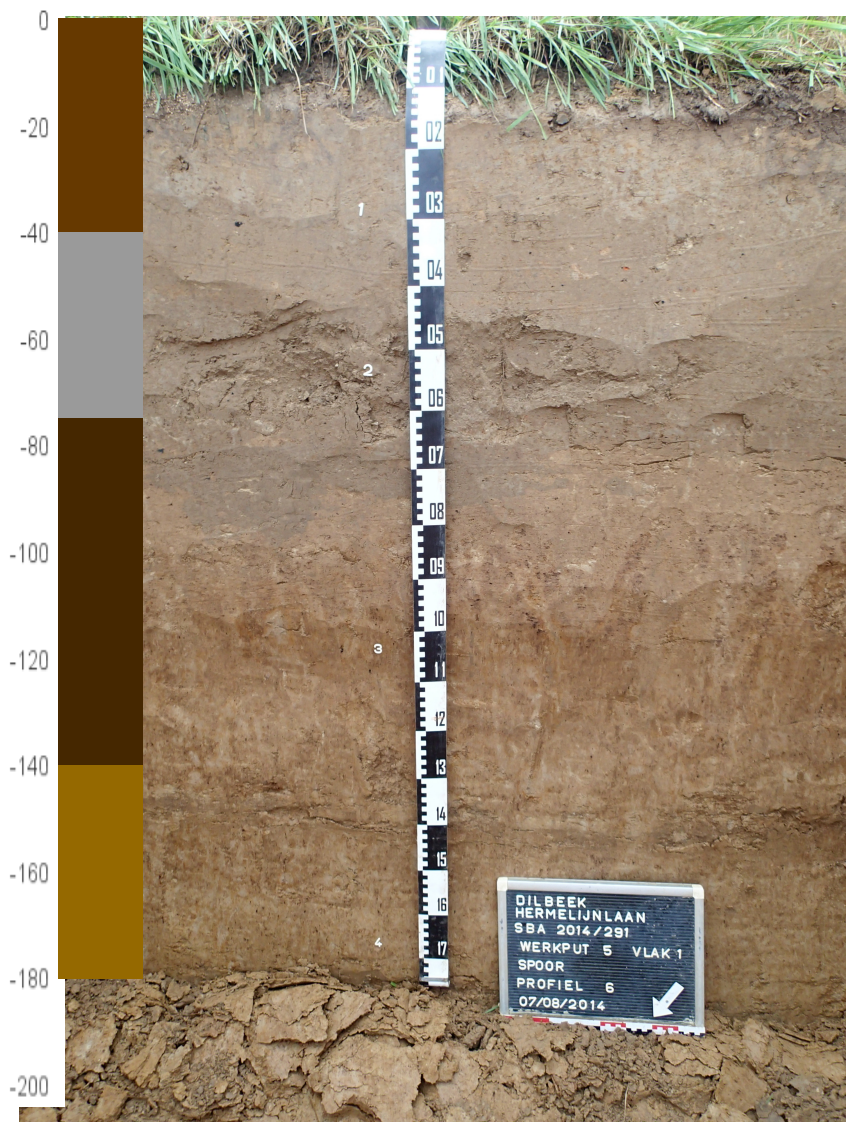
Opmerkingen:

Profiel PR6

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Dilbeek - Hermelijnlaan
4. Hoogteligging: 55,686 m TAW.
5. Coördinaten: 140740,599 N; 171670,486 O. (lamb 72)
6. Datum: donderdag, 7/08/2014
7. Tijdstip: 11:39 u.
8. Landgebruik: Grasland
9. Weersomstandigheden: Warm, Licht bewolkt
10. Oriëntatie: ZO.
11. Bodemeenheid: Aba(b) (droge leembodem met textuur B-horizont met een gevlekte textuur B-horizont)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ophoging)

0-40 cm: ReZaVa L; Br-Gr m. LGr en Gl-Br vl.; Keitjes; St: HK, Sintels, Sp: BC; ReD rechte ondergrens.

H2 (Horizont 2)

40-75 cm: ReZaVa L; Gr m. Br-Gr vl. en Wt lg.; Sp: BC, HK; ReS golvende ondergrens. niet verharde stagnatielaag?

H3 (Bt)

75-140 cm: ReHaVa L>K; gev. DBr m. LGr-Br en Or-Br ; Mg; ZeD rechte ondergrens.

H4 (C)

140- cm: ReZaVa L; LBr m. LGr en LOr-Gr vl.; Mg;

Bereikte diepte: -180 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Bijlage 7 Dagrapporten

Week: 32	
7/08/2014	4 sporen waarvan 2 natuurlijk en één recent. Coupe doorheen S1 mogelijk natuurlijk, tweede helft bulkstaal. 1LV handgevormd.
<u>Proefsleuf</u>	Zeer harde grijze laag (waterstagnatie?) waarboven een ophogingspakket zit. Echte Ap enkel aan rand.
1-5	Bodem voor de rest intact.
<u>Weer</u>	Sleuven mogen dicht, geen vervolgonderzoek.
Buiten	Sleuven worden verdicht.
Warm	
Licht bewolkt	



Opstelpunt	X	Y	Z
9010	140695.48	171658.16	56.55
9020	140688.63	171677.56	56.41
9030	140732.12	171757.48	54.63
9040	140806.71	171703.39	54.28



Legende

Spoor		Spoornummer (S)
Natuurlijk		Hoogte (in m)
Recent		Profielnummer (PR)
Coupe		Losse vondst (LV)

